



**ANUNCIO DE LA CALIFICACIÓN DE LA PRIMERA PRUEBA (EXAMEN TIPO TEST) DEL PROCESO DE SELECCIÓN PARA LA PROVISIÓN DE UNA PLAZA DE FUNCIONARIO DE CARRERA DEL AYUNTAMIENTO DE LOS VILLARES, PERTENECIENTE AL GRUPO C, SUBGRUPO C1, ESCALA ADMINISTRACIÓN GENERAL, SUBESCALA ADMINISTRATIVA, MEDIANTE EL SISTEMA DE OPOSICIÓN LIBRE.**

Realizada la prueba de conocimientos por los aspirantes, y una vez transcurrido el plazo de 5 días de alegaciones establecido en la Base Séptima de la convocatoria, se han formulado alegaciones por parte de cinco aspirantes, habiendo sido resueltas por el Tribunal conforme a lo siguiente:

- Antonio Barranco Muñoz, con D.N.I. \*\*\*4007\*\* (Núm. 2024-E-RE-62, de fecha 30/10/2024), que alega «*se tome en cuenta la impugnación de la pregunta 32 del ejercicio teórico del proceso de selección de funcionario de carrera del Ayuntamiento de los Villares cuyo enunciado es "Las Delegaciones del Gobierno están adscritas orgánicamente."* La respuesta que se da como correcta es la A. Si bien, en la ley 40/2015 en su artículo 69 aparece el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, ese ministerio ya no existe y, al no especificar en la pregunta que se refiere a dicha ley, considero que no habría ninguna respuesta correcta. Por el Real Decreto 829/2023 de 20 de noviembre por el que se reestructuran los departamentos ministeriales, correspondería al Ministerio de Política Territorial, a través de la Secretaría de Estado de Política Territorial, esto se ve plasmado en la propia web del ministerio citado.»

Estudiada la alegación por parte del Tribunal, se acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar la misma, motivando su desestimación en que, tal y como establece la Disposición adicional segunda: "Referencias a los órganos suprimidos" del Real Decreto 273/2024, de 19 de marzo, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio de Política Territorial y Memoria Democrática, las referencias del ordenamiento jurídico a los órganos suprimidos por este real decreto se entenderán realizadas a los que por esta misma norma se crean, los sustituyen o asumen sus competencias, o, en su defecto, al órgano del que dependieran, por tanto, considerando que el art. 69 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, no ha sido derogado, y sigue vigente en la actualidad, se considera que la respuesta correcta a esta pregunta ha sido calificada como correcta en la plantilla publicada.

- Jorge Liébana Gallardo, con D.N.I. \*\*\*6468\*\* (Núm. 2024-E-RE-73, de fecha 30/10/2024), que alega: «*habiendo participado en el proceso de selección de funcionario de carrera del Ayuntamiento de Los Villares, perteneciente al grupo C, subgrupo C1, escala de la administración general, subescala administrativa, mediante el sistema de oposición libre y habiendo corregido la plantilla provisional de*





*respuestas, SOLICITA sea impugnada la pregunta 32 del citado proceso ya que, según reza el apartado 1 del artículo 2 del Real Decreto 1330/1997, de 1 de agosto, de integración de servicios periféricos y de estructura de las Delegaciones del Gobierno, "Las Delegaciones del Gobierno estarán adscritas orgánicamente al Ministerio de Administraciones públicas" y NO al extinto Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas como se ha dado por válida en la plantilla provisional de respuestas.»*

Estudiada la alegación por parte del Tribunal, se acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar la misma, motivando su desestimación en que la Disposición derogatoria única: Derogación normativa, de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, establece que "quedan derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan, contradigan o resulten incompatibles con lo dispuesto en la presente Ley", y por tanto, deja sin efecto lo dispuesto en el Real Decreto que menciona el aspirante, por aplicación de la propia jerarquía normativa.

- Guillermo Sapena Cobos, con D.N.I. \*\*\*2506\*\* (Núm. 2024-E-RE-75, de fecha 30/10/2024), que alega, en síntesis, contra la pregunta número 58, considerando, por su parte, que le resulta de aplicación lo dispuesto en cuanto a la fase de consulta pública en el art. 133 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común.

Estudiada la alegación por parte del Tribunal, se acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar la misma, motivando su desestimación en que, de conformidad con lo establecido en la sentencia del Tribunal Supremo 108/2023, de 31 de enero, que fija doctrina en cuanto al asunto, estableciendo que el art. 17 del Real Decreto Legislativo 2/2024, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, que regula el procedimiento de elaboración y aprobación de las ordenanzas fiscales locales, constituye legislación especial por razón de la materia, por lo que, de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional 1ª, apartado 1, de la Ley 39/2015, no resulta exigible seguir el trámite de consulta pública previsto en el art. 133.1 LPAC, como trámite previo al procedimiento de elaboración y aprobación de las ordenanzas fiscales establecido en el art. 17 TRLHL.

- Rocío Moreno Cabrera, con D.N.I. \*\*\*7529\*\* (Núm. 2024-E-RE-81, de fecha 31/10/2024), que alega: *«después de haber participado en el primer examen del proceso de selección de un funcionario de carrera para el Ayuntamiento de Los Villares perteneciente al grupo C, subgrupo C1 mediante el sistema de oposición libre Solicita que se impugne la respuesta de la pregunta 32 del citado examen al no corresponder con el nombre del ministerio correcto ya que se da por correcta la respuesta*





*"ministerio de Hacienda y administraciones públicas" y según el apartado 1 del artículo 2 Del Real Decreto 1330/1997, de 1 de agosto, de integración de servicios periféricos y de estructura de las Delegaciones del Gobierno cita textualmente "Las Delegaciones del gobierno están adscritas orgánicamente al Ministerio de Administraciones Públicas"»*

Estudiada la alegación por parte del Tribunal, se acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar la misma, motivando su desestimación en que la Disposición derogatoria única: Derogación normativa, de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, establece que "quedan derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan, contradigan o resulten incompatibles con lo dispuesto en la presente Ley", y por tanto, deja sin efecto lo dispuesto en el Real Decreto que menciona la aspirante, por aplicación de la propia jerarquía normativa.

- Miriam González García, con DNI \*\*\*2273\*\*, (Núm. 2024-E-RE-87, de fecha 31/10/20247), presenta petición del siguiente tenor literal: *«El pasado martes día 29 de octubre de 2024, se citaron a los aspirantes admitidos a la realización del proceso selectivo de una plaza de administrativo en la Universidad de Jaén. Todo el fin de semana estudiando y preparando para realizar la prueba y el día del examen la carretera estaba cortada por las intensas lluvias y aire. Esa misma mañana llamé al Ayuntamiento para comunicar que se aplazara el examen porque al igual que yo, habrá otros aspirantes que se tuvieran que desplazar y no podrían asistir por el temporal. Solicita Convocar de nuevo el examen en un día que podamos ir y que no nos influyan aspectos externos a nosotros o en caso contrario devolución de la tasa ya que no ha sido mi voluntad no acudir a la realización del examen, si no que era totalmente imposible ir de BAZA, por la autovía de A92 hasta Jaén. De hecho, ha estado cortada días posteriores. Ese día se justificaron las no asistencias a los colegios, trabajos..... Es una fuerza de causa mayor».*

Estudiada la solicitud de la aspirante por parte del Tribunal, se acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar la misma, motivando la desestimación en que no concurren las circunstancias propias de la fuerza mayor que establece el artículo 1105 del Código Civil, que exonera, como regla general en las obligaciones, la responsabilidad "de aquellos sucesos que no hubieran podido preverse, o que, previstos, fueran inevitables". En el caso examinado se trata de que la aspirante alega que era totalmente imposible ir de Baza por la Autovía A92 hasta Jaén, sin que demuestre que la carretera estaba cortada (indica que estuvo cortada en días posteriores), o, sin considerar que había otras vías alternativas o que podía adoptado





medidas para asegurar que cualquier incidencia o fenómeno no afectase a su deber de presentarse al ejercicio.

Resueltas las alegaciones, por tanto, procede publicar las calificaciones de los aspirantes, siendo las mismas las siguientes:

DNI	APELLIDOS	NOMBRE	NOTA
***3641**	ACEITUNO LOPEZ	MARIA DEL MAR	NO APTO/A
***5437**	ALMAGRO ARJONILLA	JOSE	6,67
***7021**	ALMAZAN VALENZUELA	BRIGIDA	5
***8060**	ANGULO FERNANDEZ	ISABEL	5,33
***5762**	ARIZA MARTIN	MARIA DEL MAR	8,5
***4007**	BARRANCO MUÑOZ	ANTONIO	6,67
***5891**	BRIONES ROMERO	MARIA DOLORES	7,67
***6669**	CABRERA GOMEZ	SERGIO	7,67
***5753**	CAMAS NUÑEZ	MARIA	7,33
***6945**	CAÑADA CARDENAS	CELIA	NO APTO/A
***1588**	CARRILLO PRIETO	TOMAS	6,67
***3967**	CASANOVA PELAEZ	ANTONIO JOSE	6
***4178**	CASTILLO CABRERA	MARIA DEL CARMEN	7
***1515**	CASTILLO GARRIDO	CARIDAD	8
***8436**	CAYUELA PARRADO	ELISABETH	6,33
***3711**	CHAMORRO GUZMAN	AURORA	7,33
***3667**	CORRALES OROZCO	MARIA DEL ROSARIO	7,83
***9310**	CRUZ IBAÑEZ	ALVARO	7,17
***4113**	CUBILLO CARMONA	MARIA JOSEFA	8
***2933**	DE LA CASA PEREZ	INMACULADA	NO APTO/A
***6984**	DEL MORAL ERENCIA	JOSE DAVID	8,67
***3816**	DEL POZO GUZMAN	MARIA DEL CARMEN	5,83
***2703**	ESPINOSA MACHADO	MAGDALENA	7,17
***2886**	ESTEVEZ VIEDMA	PILAR	7,83
***5537**	FERNANDEZ HIDALGO	JOSE ANTONIO	6,67
***2138**	FERNANDEZ MORENO	MARIA DOLORES	6
***2795**	GARCIA GALVAN	MARIA BEGOÑA	6,83
***2855**	GARCIA LOMBARDO	CONCEPCION	7,17
***7316**	GARCIA PALACIOS	ANA ISABEL	NO APTO/A
***5313**	GARRIDO GALISTEO	FRANCISCO	7,33
***3162**	GOMEZ DE AMO	MARIA LUISA	7





***3462**	GUTIERREZ MEDINA	JESUS	7
***2769**	GUTIERREZ SUAREZ	SEVERIANO	8,5
***2193**	HERNANDEZ MOLINA	EVA MARIA	7,83
***1994**	JIMENEZ ORTEGA	MARIA JOSE	5,33
***9783**	JUAREZ SOLA	MANUEL	7,83
***6468**	LIEBANA GALLARDO	JORGE	7
***5314**	LLINAS MENA	INMACULADA	7,17
***4806**	LOPEZ HIGUERAS	ELENA	NO APTO/A
***3947**	LUQUE CALLEJÓN	JOSEFINA	9,17
***2824**	MARIN CRUZ	SUSANA BELEN	6,5
***9333**	MARTINEZ AVILA	BEATRIZ MARIA	NO APTO/A
***2130**	MARTINEZ GARCIA	MARIA DEL ROCIO	8,33
***5437**	MARTINEZ GARRIDO	MARIA DEL ROCIO	5,33
***9324**	MARTINEZ LOPEZ	MARIA DOLORES	7
***9982**	MARTINEZ MARIN	JULIA	6,5
***6985**	MEDINA CARRILLO	VANESA	5,67
***6537**	MORAL ELICHE	ANA	6
***7529**	MORENO CABRERA	ROCIO	NO APTO/A
***2929**	MORENO JIMENEZ	NURIA	7,83
***4096**	ORPEZ VELA	GEMA MARIA	NO APTO/A
***4238**	ORTIZ ALCARAZ	MARIA DEL MAR	7,67
***2359**	PASADAS PEREZ	CARMEN BELEN	5,83
***0936**	PEREZ SERRANO	ANA MARIA	8,33
***4188**	PESTAÑA CAÑADA	JULIA	8,33
***3410**	PUERTA GARRIDO	ENCARNACION	9,17
***2640**	ROBLES MOLINA	MARIA DEL CARMEN	5,33
***4008**	RODRIGUEZ MARTINEZ	CARMEN MARIA	NO APTO/A
***6777**	RODRIGUEZ MOLINA	SARA	7
***0174**	RODRIGUEZ RODRIGUEZ	NOELIA	8,67
***2149**	RODRIGUEZ ROSA	CASILDA	8
***8816**	RUIZ LOPEZ	ANA	8,66
***3062**	RUIZ ZAFRA	MATILDE	8,5
***1276**	SANCHEZ LOPEZ	FERNANDO	7
***2505**	SAPENA COBOS	GUILLERMO	9,67
***5690**	SUAREZ MARTOS	ALICIA	8
***2289**	TORRES MOZAS	MARIA DEL PILAR	8,5
***5186**	TORRES TROYA	ROCIO	7,17
***4984**	VALLEJO SUSI	ESTEFANIA	8,33





***1713**	VIEDMA PALOMARES	ANA REMEDIOS	7,67
-----------	------------------	--------------	------

De conformidad con la Base Séptima de las Bases reguladoras del presente procedimiento, el Tribunal calificador **convoca a los aspirantes** que han superado la Primera Prueba: Examen Tipo Test, para la realización de la Segunda prueba: Ejercicio Práctico, que tendrá lugar **el día 13 de noviembre, a las 17:30 horas, en el AULA 7 del EDIFICIO A4 de la Universidad de Jaén.**

Los aspirantes deberán presentarse provistos del D.N.I. y bolígrafo.

Lo que se comunica para general conocimiento.

Los Villares, 8 de noviembre de 2024.

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL  
María Gema Roca Álvarez.  
*(Documento firmado electrónicamente)*

