



ANUNCIO DE LA CALIFICACIÓN DE LA SEGUNDA PRUEBA (EXAMEN PRÁCTICO) DEL PROCESO DE SELECCIÓN PARA LA PROVISIÓN DE UNA PLAZA DE FUNCIONARIO DE CARRERA DEL AYUNTAMIENTO DE LOS VILLARES, PERTENECIENTE AL GRUPO C, SUBGRUPO C1, ESCALA ADMINISTRACIÓN GENERAL, SUBESCALA ADMINISTRATIVA, MEDIANTE EL SISTEMA DE OPOSICIÓN LIBRE.

Realizada la prueba de conocimientos correspondiente al ejercicio práctico, y una vez transcurrido el plazo de 5 días de alegaciones a la plantilla de respuestas, otorgado por el Tribunal, se han formulado alegaciones por parte de dos aspirantes, habiendo sido resueltas por el Tribunal conforme a lo siguiente:

- Guillermo Sapena Cobos, con D.N.I. ***2506**, mediante escrito con núm. 2024-E-RE-218, de fecha 20/11/2024, alega respecto al Supuesto "B" de la prueba:

«En la pregunta 15 se refiere a la notificación del acuerdo de adjudicación de un contrato a la empresa seleccionada como adjudicataria, dando como válida la respuesta "D", que incluye como válidas las opciones "A" y "C".

Sin embargo y aunque el artículo 41 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre (LPAC en adelante), indica que:

"No obstante lo anterior, las Administraciones podrán practicar las notificaciones por medios no electrónicos en los siguientes supuestos:

- a) Cuando la notificación se realice con ocasión de la comparecencia espontánea del interesado o su representante en las oficinas de asistencia en materia de registro y solicite la comunicación o notificación personal en ese momento."*

Resulta que se refiere a una notificación de la adjudicación de un contrato y no de una notificación genérica y, en este caso, la Ley 9/2017 de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público (LCSP en adelante) tiene una regulación propia al respecto. Así pues, tal como indica en su Disposición Adicional 15^a:

"Las notificaciones a las que se refiere la presente Ley se podrán realizar mediante dirección electrónica habilitada o mediante comparecencia electrónica."

"La tramitación de los procedimientos de adjudicación de contratos regulados en la presente Ley conllevará la práctica de las notificaciones y comunicaciones derivadas de los mismos por medios exclusivamente electrónicos."





Por tanto, se deduce que, en este caso, la notificación sólo se puede hacer por medios electrónicos, no siendo, por tanto, aplicable la opción de la respuesta "C", ni, en consecuencia, la "D", ya que da por buena la anterior.

En este caso, la única respuesta válida, al ser una notificación de adjudicación de un contrato y regularse por la LCSP y no por la LPAC es la "A".»

Estudiada la alegación por parte del Tribunal, y teniendo en cuenta las consideraciones jurídicas manifestadas por el aspirante, que resultan ser ciertas, al establecer la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que, efectivamente la práctica de notificaciones y comunicaciones derivadas de la adjudicación de contratos deberán realizarse, exclusivamente por medios electrónicos, se acuerda, por unanimidad de sus miembros, estimar la alegación formulada, considerando, por tanto, la respuesta correcta de la pregunta núm. 15 del Supuesto B, la "A".

- Caridad Castillo Garrido, con D.N.I. ***1515**, mediante escrito con núm. 2024-E-RE-239, de fecha 25/11/2024, alega:

"Tras publicación el 19 de noviembre de 2024 de la Plantilla Respuestas Correctas del Examen de 2, Supuesto Práctico A, del proceso de selección funcionario de carrera del Ayuntamiento de Los Villares, perteneciente al grupo C, subgrupo C1, Escala Administración General, Subescala Administrativa(publicadas las Bases de la Convocatoria en el BOP nº 243, 20/12/2022), estar en desacuerdo con las respuestas de las preguntas 27 y 30 argumentando el motivo según legislación vigente.

PRIMERO.-

En respuesta a la pregunta nº 27 cuyo enunciado dice literalmente: "¿En qué plazo prescribirá el derecho a reclamar de la solicitante?"

Y Según el Artículo 67.1 de la Ley 39/2015 LPAC, dice literalmente "El derecho a reclamar prescribirá al año de producido el hecho o el acto que motive la indemnización o se manifieste su efecto lesivo. En caso de daños de carácter físico o psíquico a las personas, el plazo empezará a computarse desde la curación o la determinación del alcance de las secuelas".

Por lo que entiendo que la respuesta correcta es la b) El 24/06/2025, ya que el hecho tuvo lugar el 24/06/2024.

La respuesta que el tribunal considera válida no se adecua a la pregunta qué es ¿En qué plazo prescribirá y no cuando el plazo empezará a computarse y por consiguiente no se puede considerar correcta.

Por lo que se solicita la modificación de la respuesta correcta a la b).





SEGUNDO.-

En respuesta a la pregunta 30 cuyo enunciado dice literalmente: "Podría el Ayuntamiento de Los Villares declarar la inadmisibilidad de la petición de la responsabilidad patrimonial?"

La respuesta dada el tribunal como correcta no se encuentra regulada en el mismo sentido en la normativa aplicable, por lo que no tiene fundamento jurídico sino que se trata de una interpretación.

Por lo que se solicita la modificación de la respuesta correcta a la d)"

Estudiada la alegación primera, y considerando que, de la redacción dada a la pregunta por este Tribunal queda meridianamente claro cuál es la respuesta que se persigue, pues, en el enunciado se especifica claramente que la solicitante de responsabilidad patrimonial está comunicando haber sufrido un accidente, y, que, como consecuencia del mismo, ha tenido una lesión de hombro que, al día de la fecha de presentación de la comunicación le impide realizar su vida normal. Tal y como establece el precitado artículo 67: *"En caso de daños de carácter físico o psíquico a las personas, el plazo empezará a computarse desde la curación o la determinación del alcance de las secuelas"*. En la comunicación que se detalla en el enunciado de la pregunta, la solicitante no ha especificado la fecha de curación o determinación del alcance de las secuelas, por lo que, no puede computarse aún el plazo, ya que, como abunda la legislación de aplicación, y en concreto, el apartado 2 del mismo artículo: *"Además de lo previsto en el artículo 66, en la solicitud que realicen los interesados se deberán especificar las lesiones producidas, la presunta relación de causalidad entre éstas y el funcionamiento del servicio público, la evaluación económica de la responsabilidad patrimonial, si fuera posible, y el momento en que la lesión efectivamente se produjo, e irá acompañada de cuantas alegaciones, documentos e informaciones se estimen oportunos y de la proposición de prueba, concretando los medios de que pretenda valerse el reclamante"*. Por tanto, la Administración no podrá calcular la indemnización que pudiera corresponderle a la interesada, si la misma, no justifica con la documentación procedente la curación o determinación del alcance de las secuelas, y, por ende, no puede privarla del derecho a tener el mismo plazo de prescripción que cualquier otro interesado, que, por tanto, para que sea de un año, tal y como establece la ley debe comenzar a computarse desde la precitada curación o determinación de alcance de secuelas, resultando, por ello, básico fijar el momento en que se determina dicho alcance, pues es entonces cuando se conocen los efectos específicos del daño y se pueden valorar todos los perjuicios ocasionados, señalando la STS de 11 de julio 2006 que: *"esta Sala viene manteniendo que la acción de responsabilidad patrimonial no puede ejercitarse sino desde el momento en que resulta posible por conocerse en sus dimensiones fácticas y jurídicas el alcance de los perjuicios producidos..."*.





Por todo lo expuesto, el Tribunal acuerda, por unanimidad de sus miembros, desestimar la alegación formulada por la interesada, al considerar que sí que se encuentra claramente expuesto el enunciado y la respuesta que debe darse.

Respecto a la segunda alegación, la solicitante manifiesta que la respuesta dada por el Tribunal como correcta a la pregunta 30 no se encuentra regulada en el mismo sentido en la normativa aplicable, por lo que, no tiene fundamento jurídico, sino que se trata de una interpretación, a lo que este Tribunal pone de manifiesto que el artículo 88.5 de la Ley 39/2015, de 1 octubre, del Procedimiento Administrativo Común, señala que la Administración *“podrá resolver la inadmisión de solicitudes de reconocimiento de derechos no previstos en el ordenamiento jurídico o manifiestamente carentes de fundamento”*. Pero los supuestos de responsabilidad patrimonial no pueden encuadrarse en dicho precepto, ya que, los tribunales reservan la posible aplicación del precepto a los casos en que no cabe ninguna duda sobre la carencia manifiesta de fundamento de la solicitud. En esta dirección están las sentencias de la Audiencia Nacional de 5 de mayo de 2009, 16 de junio de 2009 y 7 de junio de 2010, en las que advierte que *“la facultad que el sobredicho artículo 89.4 de la Ley 30/1992 otorga a la Administración Pública exige una aplicación estricta a aquellos casos en que la solicitud del interesado se presenta carente de fundamento de una manera patente y palmaria”*. Por tanto, sí que existe una regulación jurídica sobre inadmisión de solicitudes, que la relega a aquellas carentes de fundamento, por lo que, teniendo en cuenta el enunciado del caso práctico, que, deja claro el fundamento de la solicitud, el Ayuntamiento no podría declarar la inadmisibilidad en el caso de procedimientos de responsabilidad patrimonial, procediendo la instrucción completa de los mismos.

Por tanto, el Tribunal acuerda, por unanimidad de sus miembros, en base a lo expuesto, desestimar la alegación formulada por la interesada.

Así mismo, el Tribunal ha procedido a la resolución de alegaciones formuladas a las calificaciones obtenidas por aspirantes en la primera prueba de conocimientos, conforme a lo siguiente:

- Ana Ruiz López, con D.N.I. ***8816**, mediante escrito con núm. 2024-E-RE-139, de fecha 11/11/2024, solicita que sea revisada su calificación a efectos de redondeo de decimales, como al resto de aspirantes.

Estudiada la alegación por parte del Tribunal, se acuerda, por unanimidad de sus miembros, estimar la misma, habiéndose observado, que en la calificación otorgada a la aspirante no se ha procedido al redondeo al alza, tal y como se ha hecho con el resto, por lo que, se procede a otorgar a la aspirante una calificación en el primer ejercicio de 8,67 puntos.





- Aurora Chamorro Guzmán, con D.N.I. ***3711**, mediante escrito con núm. 2024-ERE-148, de fecha 12/11/2024, solicita revisión de la calificación otorgada, ya que, ha detectado error en la puntuación obtenida.

Estudiada la alegación por parte del Tribunal, se procede a la revisión de la plantilla de respuestas de la aspirante, constatándose que la puntuación otorgada inicialmente no es correcta, habiendo tenido 50 preguntas correctas, de las que deben deducirse 3 en base a las incorrectas, lo que hace un total de 47 aciertos, que equivale a 7,83 puntos. Por tanto, el Tribunal acuerda, por unanimidad de sus miembros, estimar la alegación formulada por la aspirante, modificando la calificación obtenida en el primer ejercicio.

Resueltas las alegaciones, por tanto, procede publicar las calificaciones de los aspirantes, siendo las siguientes:

DNI	APELLIDOS	NOMBRE	NOTA
***5437**	ALMAGRO ARJONILLA	JOSE	NO APTO/A
***7021**	ALMAZAN VALENZUELA	BRIGIDA	NO APTO/A
***8060**	ANGULO FERNANDEZ	ISABEL	NO APTO/A
***5762**	ARIZA MARTIN	MARIA DEL MAR	NO APTO/A
***4007**	BARRANCO MUÑOZ	ANTONIO	NO APTO/A
***5891**	BRIONES ROMERO	MARIA DOLORES	NO APTO/A
***6669**	CABRERA GOMEZ	SERGIO	NO APTO/A
***5753**	CAMAS NUÑEZ	MARIA	NO APTO/A
***1588**	CARRILLO PRIETO	TOMAS	NO APTO/A
***3967**	CASANOVA PELAEZ	ANTONIO JOSE	NO APTO/A
***4178**	CASTILLO CABRERA	MARIA DEL CARMEN	NO APTO/A
***1515**	CASTILLO GARRIDO	CARIDAD	NO APTO/A
***8436**	CAYUELA PARRADO	ELISABETH	NO APTO/A
***3711**	CHAMORRO GUZMAN	AURORA	NO APTO/A
***3667**	CORRALES OROZCO	MARIA DEL ROSARIO	NO APTO/A
***9310**	CRUZ IBAÑEZ	ALVARO	NO APTO/A
***4113**	CUBILLO CARMONA	MARIA JOSEFA	10,66
***6984**	DEL MORAL ERENCIA	JOSE DAVID	10,66
***2703**	ESPINOSA MACHADO	MAGDALENA	NO APTO/A
***2886**	ESTEVEZ VIEDMA	PILAR	NO APTO/A
***5537**	FERNANDEZ HIDALGO	JOSE ANTONIO	NO APTO/A
***2138**	FERNANDEZ MORENO	MARIA DOLORES	NO APTO/A
***2795**	GARCIA GALVAN	MARIA BEGOÑA	NO APTO/A





***2855**	GARCIA LOMBARDO	CONCEPCION	NO APTO/A
***3462**	GUTIERREZ MEDINA	JESUS	NO APTO/A
***2769**	GUTIERREZ SUAREZ	SEVERIANO	NO APTO/A
***2193**	HERNANDEZ MOLINA	EVA MARIA	NO APTO/A
***1994**	JIMENEZ ORTEGA	MARIA JOSE	NO APTO/A
***9783**	JUAREZ SOLA	MANUEL	NO APTO/A
***6468**	LIEBANA GALLARDO	JORGE	NO APTO/A
***5314**	LLINAS MENA	INMACULADA	NO APTO/A
***3947**	LUQUE CALLEJÓN	JOSEFINA	NO APTO/A
***2824**	MARIN CRUZ	SUSANA BELEN	NO APTO/A
***2130**	MARTINEZ GARCIA	MARIA DEL ROCIO	10,66
***5437**	MARTINEZ GARRIDO	MARIA DEL ROCIO	NO APTO/A
***9982**	MARTINEZ MARIN	JULIA	NO APTO/A
***6537**	MORAL ELICHE	ANA	NO APTO/A
***2929**	MORENO JIMENEZ	NURIA	NO APTO/A
***4238**	ORTIZ ALCARAZ	MARIA DEL MAR	NO APTO/A
***2359**	PASADAS PEREZ	CARMEN BELEN	NO APTO/A
***0936**	PEREZ SERRANO	ANA MARIA	12
***4188**	PESTAÑA CAÑADA	JULIA	NO APTO/A
***3410**	PUERTA GARRIDO	ENCARNACION	NO APTO/A
***2640**	ROBLES MOLINA	MARIA DEL CARMEN	NO APTO/A
***6777**	RODRIGUEZ MOLINA	SARA	NO APTO/A
***0174**	RODRIGUEZ RODRIGUEZ	NOELIA	NO APTO/A
***8816**	RUIZ LOPEZ	ANA	10
***3062**	RUIZ ZAFRA	MATILDE	NO APTO/A
***1276**	SANCHEZ LOPEZ	FERNANDO	NO APTO/A
***2505**	SAPENA COBOS	GUILLERMO	12
***5690**	SUAREZ MARTOS	ALICIA	NO APTO/A
***2289**	TORRES MOZAS	MARIA DEL PILAR	NO APTO/A
***5186**	TORRES TROYA	ROCIO	NO APTO/A
***4984**	VALLEJO SUSI	ESTEFANIA	NO APTO/A
***1713**	VIDEIMA PALOMARES	ANA REMEDIOS	NO APTO/A

De conformidad con lo establecido en la Base Séptima, apartado 2, el Tribunal acuerda publicar las puntuaciones de los aspirantes, concediéndose un plazo de 5 días hábiles, a partir del día siguiente a la publicación, a los efectos de presentación de alegaciones/reclamaciones, así como publicar nueva plantilla de respuestas con la corrección de la pregunta 15 del





Supuesto "B".

Lo que se comunica para general conocimiento.

Los Villares, 19 de diciembre de 2024.

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL
María Gema Roca Álvarez.
(Documento firmado electrónicamente)

